

И.С. Нафиков  
Р.К. Шакиров  
Л.Х. Нафикова

**Арские (каринские) князья и деревня Салауш  
(Салагыш) Агрызского района Республики  
Татарстан (исторический очерк)**

Оглавление

I.	Обстоятельства и дата возникновения деревни Салауш (Салагыш)	2
II.	Жизнь Арских князей в досалаушский период и их роль в становлении деревни Салауш (Салагыш)	4
III.	Потомки Арских князей в Салауше (Салагыше)	20
IV.	Салауш (Салагыш) в дореволюционный период	31
V.	Касимовы-Нафиковы в деревне Салауш в послереволюционный период и в современное время	33

## **I. Обстоятельства и дата возникновения деревни Салауш (Салагыш)**

Деревня Салауш (в татарском звучании – Салагыш) Агрызского района Республики Татарстан расположена в красивейших местах. Здесь встречаются река Иж с полноводной Камой. Вдоль деревни протекает речка Салауш, которая впадает в Иж. Рядом, вокруг села, простираются многочисленными березовые рощи, хвойные леса с многовековыми соснами и елями. Здесь прекраснейшие грибные места, известные своим изобилием на сотни километров вокруг.

Деревня имеет свои исторические традиции. Происхождение ее глубокими корнями уходит в историю нашей страны, родного Прикамья и северо-восточной части русской равнины. Высказывались разные точки зрения относительно обстоятельств и времени ее возникновения.

Ранее, по данным Татарского энциклопедического справочника, считалось, что деревня Салауш построена не позднее 1722.

Однако на более раннее происхождение деревни указывают надписи на двух могильных плитах, обнаруженных на центральном кладбище деревни Салауш, датированные 1098 и 1069 годами по хиджре (1687 и 1658 гг. по современному летоисчислению).<sup>1</sup>

По некоторым данным, деревня Салауш была построена в 1651 году<sup>2</sup>. В то же время имеются источники, свидетельствующие о еще более раннем существовании деревни Салауш. Так, еще в грамоте Уфимского стольника и воеводы Федора Яковлевича Милославского за прописью дьячка Перфирева 1635 года было указано, что били челом государю и царю великому князю Алексею Михайловичу всея Руси Уфимского уезду каринские бобыли на башкирцев Уфимского уезду деревни Салауш.<sup>3</sup> Интересно, что в одном из

---

<sup>1</sup> Эхмэтжанов М.И. ХҮП-ХҮШ гасыр татар ташбилгеләре. Научное издание (на татарском языке). – Казан, 2011. С. 87 – 89, 106 – 107.

<sup>2</sup> [wikimapia.org/11660258/Салауш-Salaush](http://wikimapia.org/11660258/Салауш-Salaush)

<sup>3</sup> Шакиров Р.К. Спорные земли в низовьях Ижа: Краеведческий очерк. – Казань, РЦМИПП, 2009. С. 35 – 36. См. так же на указанную им ссылку: РГАДА – ф.1173, оп.1, д.271, лл.1 - 3.

положений этого документа челобитчики названы каринскими башкирцами,<sup>4</sup> из чего следует, что термином «башкирцы» в то время определяли служивое сословие, а не принадлежность к определенной нации.

В литературе имеются указания на наличие царской Грамоты от 15 июля 1600 года (по современному летоисчислению), связанной с деревней Салауш.<sup>5</sup>

У друзей авторов настоящей работы так же имеются непереуведенные со старославянского языка документы, которые датируют существование Салауша последним десятилетием XVII века. Возможно, в последующих исследованиях у нас появится возможность сослаться на них как на бесспорные документы.

Таким образом, деревня Салауш была основана примерно 400 лет назад, во всяком случае (по прошедшим верификацию документам) – не позднее 1635 года.

Деревня Салауш была основана в месте компактного проживания удмуртов, марийцев, татар и башкир, предположительно – на спорных землях, находящихся в прежние времена в сфере влияния как Арских князей, так и башкирских муруз.

Приведенные даты совпадают с нашими генеалогическими изысканиями об активном периоде жизни Усмана, одного из потомков Арских князей рода Касимовых и предка известной в Салауше фамилии Нафиковых (родился примерно в 1620 году) и его отца Семена (родился примерно в 1580 году), при которых произошло заселение этих земель вместе с другими переселенцами из Хлыновского уезда – каринскими татарами, как особой группой уфимских служилых татар (в месте их прежнего проживания сейчас находится деревня Карино Слободского района Кировской области). Многие сегодняшние жители Агрызского района Татарстана и близлежащих районов Удмуртии происходят из числа каринских татар, проживавших в

---

<sup>4</sup> Там же. С. 36.

<sup>5</sup> См.: Марданов Р. Агержэ тедегэ тарихы. Казань: «Тамга», 2003. – С. 102.

К сожалению, в работе не приведена ссылка на источник, в результате чего проверить достоверность этих данных не представилось возможным.

начале второго тысячелетия нашей эры в бассейнах рек Чепец и Вятка, местами – возле рек Иж, Кама, Мёша.

## **II. Жизнь Арских князей в досалаушский период и их роль в становлении деревни Салауш (Салагыш)**

Основателем рода Касимовых явился Арский князь Касим (сын Гази и внук Ших-Мансура), примерно 1490 г.р., давший фамилию Касимов последовавшим за ним поколениям, включая Габульнафыйка (основателя рода Нафиковых), отразившего это обстоятельство в переписной книге 1895 года (последней переписи царского периода истории). В Российском государственном архиве древних актов (РГАДУ) на сегодня сохранились ряд царских грамот, выданных князю Касиму.

Этимология происхождения известных в истории Арских князей из числа так называемых каринских татар до сих пор вызывает споры среди российских историков, а также татарских, удмуртских, чувашских и пермских краеведов.

Один из потомков Арских князей по ветви Нафиковых сдал анализы на генетическое исследование. 7 октября 2011 года в компании FamilyTreeDNA (США) были сформулированы результаты генетического исследования (№ 182648) по 37 генетическим маркерам Y-хромосомы. Y-хромосома передается лишь от отца к сыну, что позволяет проследить несменяемую генетическую связь по мужской линии.

Вот данные исследования по блокам нуклеотидов:

DYS #	393	390	19/394	391	385a	385b	426	388	439	389-1	392	389-2	
	10	23	15	10	13	17	11	12	11	14	13	31	
DYS #	458	459a	459b	455	454	447	437	448	449	464a	464b	464c	464d
	16	9	10	11	11	25	16	20	29	15	16	16	16
DYS #	460	H4	YCA IIa	YCA IIb	456	607	576	570	CDY a	CDY b	442	438	
	11	10	19	21	15	13	18	15	31	34	11	10	

По оценкам генетиков-программистов, этот гаплотип (общность генетических родственников) - L1b.

Это довольно редкий гаплотип для нашей местности, что вызвало среди историков новый виток предположений относительно происхождения вятских (каринских) татар.

Дело в том, что наиболее распространенные в России гаплотипы: R1a – индоевропейцы (среди русских 48 %, а в южных областях России – до 75%). Кроме того, русские сегодня представлены гаплотипами тюрков (R1b) – около 20 % и финно-угров (N) - около 15 %. Среди современных татар – тот же набор гаплотипов, но с преобладанием тюркских элементов.

По данным популяционной генетики, гаплотип L - европеиды (кроманьонцы) первым заселил Европу и Русскую равнину (примерно 50 тысяч лет назад). Около 20 тысяч лет популяция почти исчезла и проявилась вновь около 3,5 тысяч лет назад. Гаплотип R1a (индоевропейцы) заселил Европу около 20 тысяч лет назад, затем переместился на Русскую равнину. В это время около 12 тысяч лет назад Европу заселил гаплотип R1b (тюрки). Индоевропейцы одновременно передвигались параллельными путями (не пересекаясь с тюрками) на Восток, заселив Персию и Индию и сформировав индоевропейскую семью языков (флективные языки). Позднее индоевропейцы вновь переселили Европу, привнеся туда же индоевропейские языки. Тюрки повторно мигрировали в Европу в III-IV вв. нашей эры в лице гуннов и других тюркских народов. В результате в степной полосе сформировалась группа тюркских (агглютинативных) языков.

По имеющемуся банку данных ДНК-генеалогии удалось выявить генетических родственников Нафикова из числа лиц, сдавших анализы ДНК. Один из них ныне проживает в Португалии, другой – в Мексике (испанского происхождения). Общий отец проживал в первом тысячелетии нашей эры (с погрешностью в 500 лет).

В настоящее время гаплотип L1b представлен (с частотой не более 5 процентов) в Средиземноморье и горах Северной Италии, Испании,

Португалии, Балканах (Босния и Герцеговина, Болгария), среди балкарцев, аварцев, абхазов, Сирии, востоке Турции (в районе города Эрзерум), частично – в Скандинавии.

В качестве версий можно выдвинуть:

1. миграция гаплотипа L, ассимилированного тюрками, в составе гуннов в страны Западной Европы,
2. принадлежность гаплотипа L древним булгарам или аланам (возможно – сарматам), ассимилировавшимся с другими тюркскими народами (в первую очередь – с кипчакскими),
3. миграция гаплотипа L из Генуэзской республики, существовавшей с IX по XVI вв. и граничившей с территорией Великой Булгарии,
4. миграция гаплотипа L из Скандинавии с норманнами-варягами в Северо-Восточные земли Русской равнины.

Древнегреческий историк Геродот еще в V веке нашей эры писал, что живущие в предгорьях горы Рифей (Урал) люди свою страну называют «Арима», а себя «аримасти».<sup>6</sup> Возможно это и есть Арская земля русских летописей.

Согласно арабских источников X века, Арсания (варианты произношения с арабского - Артания, Артония) является одним из трех центров русов, наряду с Куябой (Киев) и Славией (Новгород). При этом арабские источники различали русов и славян (сакалиба).

Информация восходит к утраченной работе географа аль-Балхи, написанной около 920 г., и воспроизводится у его последователей Истахри, Ибн Хайкаля и более поздних авторов Худуд аль-алам и Аль-Идриси.

Согласно Б.Г.Устинову, к северу от устья Камы проходил важный путь с востока на запад: «Достаточно взять глобус и соединить кратчайшей линией север Китая и центральную Европу». Здесь был «перевалочный путь,

---

<sup>6</sup> Разин А.А. Древние удмурты // [uralkenesh.ru/?tag=жители-аркаима](http://uralkenesh.ru/?tag=жители-аркаима)

владевшие им контролировали весь путь. Обходной вариант пути через южные степи был более сложен и опасен. Так появилась Арсания».<sup>7</sup>

Область Ару упоминается так же арабским географом и путешественником из Андалузии (территория современной Испании) Абу Хамидом Ал-Гарнати в XII веке нашей эры.<sup>8</sup>

По его описанию, эта земля находится на севере Волжской Булгарии, что соответствует современному положению Слободского района Кировской области. Рядом с ней располагается Северная страна Вису (из истории народов мы знаем, что в Приладожье, Белозерье и Прикамье, в основном - на территории современных Республики Коми и Пермского края, проживали народы весь, чудь). Ряд арабских источников указывают также на находящуюся поблизости страну Йура (югра – древнее название остяков, предков хантов, и вогулов – манси).

С.Дублер, комментируя название земли Ару, приходит к заключению, что это измененное на арабский лад название норманнского аристократического рода Aguastus. Правда А.Л.Монгайт, с ним не согласен, считая, что название происходит от «аров» - населения страны и что в древних арабских источниках речь идет об Арской земле русских летописей, зафиксировавших ее спустя 200 лет.<sup>9</sup> В то же время оба предположения могут дополнять друг друга. Проверке достоверности этой гипотезы могли бы помочь генетические исследования.

По мнению А.П.Новосельцева, «русы» арабских источников – это какая-то часть населения не только славянских, но и северной части угро-финских областей Восточной Европы. Таким образом, сопоставление одной из групп руссов с народом «ару» вполне правомерно.<sup>10</sup>

<sup>7</sup> Устинов Б.Г. Чудь и Вятка // samlib.ru/u/ustinow\_b\_g/vrk6.shtml

<sup>8</sup> Белавин А. Народы Верхнего Прикамья и Волжская Булгария // История татар с древнейших времен в семи томах. Том II. Волжская Булгария и Великая Степь. – Казань: Издательство «РухИЛ», 2006. С. 398 – 399.

<sup>9</sup> Монгайт А.Л. Путешествие Абу Хамида ал-Гарнати. М., 1971. – сетевая версия – Thietmar, 2003 // www.vostlit.info/Texts/rus4/Garnati/frameposl.html //

См. так же сетевую версию: x.rosinstrument.com/cgi-bin/showtext.pl/ln\_Russian/Ancient\_Books/garnati.txt-ps100-pn44?fp=9. С. 44.

<sup>10</sup> Там же.

По мнению Б.Г.Устинова, в каменной крепости Арса правил Арский царь булгаро-русского происхождения, на военной службе у которого состояли русы – скандинавы, балты и славяне. К югу от Камы в этот же период существовало государство Булгар.<sup>11</sup> Точка зрения Б.Г.Устинова, что на месте крепости Арса ныне располагается город Казань, нам представляется несколько спорной. Ряд исследователей полагает, что в этом месте располагается город Арск.

По предположению Б.Г.Устинова, Арса – это столица Нукрадской (вятско-новгородской) Булгарии, существовавшей более 500 лет и простиравшейся в лучшие времена от владений Новгорода и верхней Оки до Оби. Судя по археологическим публикациям, практически везде на территории Прикамья обнаружены не менее 300 остатков древних городов. На территории Прикамья расположено огромное количество древних копей и залегающих на небольшой глубине рудных слоев, содержащих медь, олово, никель, железо.<sup>12</sup>

Великий Российский историк XVIII-XIX вв. В.Н.Татищев определял место проживания «серебряных болгар» (нукрад по татарски – серебро, так же на татарском языке звучит и река Вятка - Нократ) выше Казани.<sup>13</sup>

Татарский историк-востоковед Ш.Марджани так же упоминал город «Нократ Болгары» («Нухратский Булгар»)<sup>14</sup>

Самостоятельное (автономное) Арское (Каринское) княжество или ханство со столичной крепостью Нукрат на реке Чепец (притоке Вятки) в междуречье Вятки и Ижа существовало не позднее XIII-XVI веков (а по некоторым источникам – и с IX века).

---

<sup>11</sup> Устинов Б.Г. Чудь и Вятка // samlib.ru/u/ustinow\_b\_g/vrk6.shtml

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Бариев Р.Х. Новая родина: Волжская Булгария // bulgarizdat.ru/book2201/shtml // Ссылка на источник: Татищев В.Н. Собрание сочинений: в 8-ми томах: Т.1 История Российская. Часть 1. М., 1994. С. 249.

Однако следует отметить, что сам Бариев Р.Х. полагает, что местом расположения «серебряных болгар» является город Биляр.

<sup>14</sup> Пленкин С. «Серебряные болгары» // sloblib.narod.ru/1997/akt1.html // В своей статье С.Пленки ссылается на следующий труд: Марджани Ш. Мустафад ал-ахбар фи-ахвали Казан ва Булгар (на арабском языке). Казань. 1897г. Т.1. С. 10.



Княжество мирно уживалось с вятским торговым городом Хлыновым – купеческой вечевой республикой, основанной выходцами с Новгорода Великого. По легендам, Хлынов первоначально располагался «на Кикиморской горе». По мнению Б.Г.Устинова, это гора-холм Кукмор в районе сегодняшнего расположения города Кукмор Татарстана.<sup>15</sup> Возможно, такое поселение существовало до прихода новгородцев.

На Вятке существовало местное выборное самоуправление: население выбирало земских воевод, ватаманов, подвойских, старост. В случае военной опасности все мужчины составляли военное ополчение (рать), которым командовали ватаманы и подвойские.

Хлынов как вечевая республика сохранял политическую самостоятельность вплоть до 1489 года, когда город был присоединен к Московскому государству. Поблизости от него располагался также купеческий город Слободской, входивший в сферу влияния Хлынова.

Арские князья владели Арской дорогой, соединявшей Биармию и Вису (народы чудь и весь) – территорию сегодняшнего расположения Пермского края и Республики Коми, где добывали меха и пушнину, с Камой и Волгой, Сибирью, землями башкир, ногайских татар, болгарскими городами, в том числе с Казанью. Владея дорогой, они обеспечивали безопасность торговых путей и защищали Хлынов от набегов ушкуйников, содержали ямские точки, конный транспорт, паромные переправы и почтовые пути.

Кроме того, Арские князья являлись крупными вятскими феодалами, закрепившими за собой в поместье крупные участки земли. На службе у них состояли каринские татары, казаки. На арендованной у них земле работали свободные землепашцы – бесермяне (инородцы из числа чувашей и удмуртов, предки которых приняли ислам). В ведении Арских князей были так же вотякские и чувашские крестьяне-земледельцы. Важной статьей доходов был также бобровый, пушной и рыбный промысел. Арские князья

---

<sup>15</sup> Устинов Б.Г. Чудь и Вятка // [samlib.ru/u/ustinow\\_b\\_g/vrk6.shtml](http://samlib.ru/u/ustinow_b_g/vrk6.shtml)

обладали правом суда над подвластным населением. С подвластных жителей взимались также дани и пошлыны.

От названия прилегающей к Казанскому ханству Арской дороги взял свое наименование город Арск, возведенный казанскими ханами на границе с каринским княжеством.

Арские (каринские) князья соперничали с Казанскими ханами, не признавая их легитимности как законных наследников чингизидов, неоднократно совершали набеги друг на друга. В одном из архивных документов имеется запись о том, как каринцы взяли в плен казанских военачальников, а затем обменяли их на ранее взятую в плен мать одного из каринцев. Указывается, что Шаислам обменял на Казанского «татарина Беляка, имянного человека» из полону «брата своего Мусу, а Башканда мать».<sup>16</sup>

Из публикаций следует, что отдельного исследования заслуживает вопрос взаимоотношений Арских князей и вятских ушкуйников (будущих казаков), между которыми в источниках не зафиксировано каких-либо набегов и столкновений. Тем самым, ушкуйники признавали их авторитет в регионе. Между тем, из истории мы знаем, что вятские ушкуйники совершали многочисленные опустошительные набеги на русские и болгарские земли, возвращаясь оттуда с богатой добычей.

В Троицкой летописи 1379 года сообщается о походе вятчан на Арскую землю – «Вятчане (зимою) ходиша ратию в Арскую землю и избиша разбойников ушкуйников и воеводу их Рязана изымавшее убиша». Есть различные трактовки этого сообщения. Так, Татищев считал, что вятчане и ушкуйники – одно и то же. То есть ушкуйники-вятчане ходили на Арских татар, но были избиты. Другие считают иначе, что Вятчане напали на ушкуйников, поселившихся в Арской земле, и избili их. Рязан может

---

<sup>16</sup> Низов В.В. Родословие Арских князей в XVI в. // Герценка: вятские записки. Выпуск № 18 // [www.herzenlib.ru/almanac/number/detail.php?NUMBER=number18&ELEMENT=gerzenka18\\_4\\_1](http://www.herzenlib.ru/almanac/number/detail.php?NUMBER=number18&ELEMENT=gerzenka18_4_1)

означать не имя, а принадлежность к мусульманской вере – резаный, обрезанный. Резанцами называли перешедших в ислам.<sup>17</sup>

Арские князья упоминаются в связи с событиями 1469 и 1489 гг. Летом 1489 г. Иван III направил на Вятку 64-тысячное войско из пешей и судовой рати. Руководство походом было возложено на наиболее опытных и талантливых воевод – Данила Щеню и Григория Морозова.

А.А. Зимин в противостоянии Москвы и Вятки (а также других вольниц – таких как Великий Новгород, Устюг, Галич) увидел не только конфликт между централизацией и сепаратизмом, но и более глубокий смысл. По его мнению, решался вопрос – по какому пути пойдет Русь: по более свободному с приоритетом предпринимательства, которым развивался Север с его соледобывающей промышленностью, или по крепостническому, средоточием которого являлся земледельческий центр. Поражение противников Москвы означало окончательную победу над вольницей и свободой.<sup>18</sup>

В 1489 году, после взятия Московскими войсками Вятской земли, Арские князья присягнули на верность царю Ивану III. Причем мусульмане (каринские татары) и язычники из числа коренного населения (удмурты, марийцы, чувашаи) не были подвергнуты принудительному крещению, а были приведены «к роте», то есть присяге на верность. Православное же население Вятской земли было приведено к «целованию». Причем наиболее авторитетные деятели Хлынова были казнены. Такие суровые меры были предприняты видимо в связи с тем, что еще в 1462 году над Хлыновым был установлен Московский протекторат, однако взятые на себя обязательства хлыновцами были нарушены. Арские же князья до этого сохраняли полную самостоятельность, никаких клятв не давали и до 1489 года «к роте» не были приведены.

---

<sup>17</sup> Устинов Б.Г. Арские каринские князья // samlib.ru/u/ustinow\_b\_g/vrk5f.shtml

<sup>18</sup> Гришкина М. Об одном событии // www.hrono.info/statli/2011/pslgn2udm.php

В 1490 г. в качестве дополнительной меры для усиления своей власти Иван III распорядился провести «развод» Вятки. Наиболее знатные и влиятельные семьи были перевезены в Москву. Им пожаловали поместья в южных приграничных городах – Боровске, Алексине, Кременце. Вятчане-торговцы были поселены в г. Дмитрове – на водном пути, соединяющем р. Москву с Волгой. Арские князья, оказавшиеся среди «разведенных», были возвращены на Вятку в качестве доверенных лиц великокняжеской власти с особыми полномочиями.<sup>19</sup>

Очевидно, великокняжеская власть предпочла использовать в своих интересах их влияние на коренное нерусское население, поэтому вскоре Иван III «арских князей пожаловал, отпустил их в свою землю».<sup>20</sup> Как следует из публикуемых ниже документов, московское правительство преследовало при этом еще более дальновидную цель использовать продолжавшиеся сохраняться связи арских князей с населением Казанского ханства для того, чтобы исподволь укреплять в южных удмуртах и «чуваших» желание стать подданными Российского государства. В качестве гарантии верной службы своих новых вассалов великокняжеская власть пожаловала Арским князьям огромные земельные владения (около 15 тыс. кв. км), охватывающие весь бассейн р. Чепцы — правого притока р. Вятки, вместе с впадающими в нее мелкими речками.<sup>21</sup>

В дальнейшем каринские Арские князья и подвластные им аряне (каринские татары, вотяки, чуваша) верой и правдой служили московским государям, неоднократно участвуя в походах на Югру и Казанское ханство.

Легитимность власти великих московских князей была predeterminedена во многом тем, что хан Золотой Орды Узбек в свое время выдал ярлык на Великое княжение (в 1317 году) Юрию Даниловичу Московскому, а после его смерти в 1325 году – на Московское княжение его брату Ивану I Калите (он же с 1328 года – Великий князь Владимирский) и ему же на Великое

---

<sup>19</sup> Гришкина М. Об одном событии // [www.hrono.info/statli/2011/pslgn2udm.php](http://www.hrono.info/statli/2011/pslgn2udm.php)

<sup>20</sup> Полное Собрание Русских Летописей. М., 1965. Т. 26. С. 279.

<sup>21</sup> Гришкина М.В. Новые грамоты Арским князьям на Вятке // Советские архивы, № 4. 1989. – сетевая версия Thietmar. 2010 // [www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram\\_arsk\\_knjaz/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram_arsk_knjaz/text.htm)

княжение на Руси в 1332 году: поставлен «надо всеми князьями». В дальнейшем хан Узбек предоставил Ивану Калите право самостоятельного сбора монголо-татарской дани на всей территории Руси, в том числе – и в Вятском регионе.

Московские государи так же считали себя единственными легитимными правопреемниками золотоордынского хана (царя) и рассматривали всю территорию Золотой Орды как единое правовое пространство. Так, еще с 1266 года русские князья стали именовать ханов Золотой Орды царями.

После женитьбы Ивана III на Софье Палеолог, единственной наследнице Византийского императора и рождения наследника императорских кровей Василия III (отца Ивана IV Грозного) Арские князья окончательно признали власть московских князей как единственных легитимных правителей после распада Золотой Орды. Надо иметь в виду, что со смертью хана Бердибека в 1358г. прервалась линия потомства Бату хана на золотоордынском престоле. В связи с этим начались династические распри и разорительные междоусобные войны, исход из Золотой Орды многих благородных родов. Династические права в тот период свято оберегались. Даже турецкий султан, захвативший Константинополь, вынужден был разыскать скрывшегося в Испании еще одного из законных наследников Императора Восточной Римской Империи – брата Софьи Палеолог - и выкупить у него право престолонаследия.

Надо учесть так же, что начиная с 1487 года московские государи добавили к своим регалиям титул «князь Болгарский». Есть предположение, что этот титул до этого носили Казанские ханы как правопреемники Булгарского царства. Это совпадает по сроку с датой взятия в 1487 году московскими войсками города Казани, после чего Иваном III был посажен

ханом Магмет Аминь (Мохаммед Эммин), с которого была взята клятва верно служить Москве.<sup>22</sup>

В 1546 году московская боярская дума приняла решение о венчании шестнадцатилетнего Ивана Васильевича на царство. В январе 1547 года митрополит Макарий венчал на царство Ивана IV Васильевича шапкою, бармами и крестом, якобы присланными византийским императором Костантином Мономахом. Иван IV был провозглашен «царем и великим князем всея Руси». С формально-юридической точки зрения это ставило русского государя выше королей, на одну ступень с императором Священной Римской империи.

После присяги Московским Государям Карино, сохраняя автономное управление, входило в состав Хлыновского уезда.

Арские (вятские) князья упоминаются также в актовом источнике 1504 г.: Иван III завещал своему сыну Василию Вятскую землю «со всем, что к ней потягло, и с арскими князьями, как было при мне».<sup>23</sup>

Под 1553 г. сказано и о пределах Арской земли «на полтораста верст поперек, а в длину – и по Каму».<sup>24</sup>

По описаниям Никоновской летописи, Арские люди жили в неприступных местах среди непроходимых лесов и болот и строили для своей защиты укрепленные городища. Их главный оплот находился на горе. Одно из городищ было поставлено на реке Меше в 70 верстах от Казани.<sup>25</sup>

Историки обращают внимание на нетипичность жалованных грамот Арским князьям как тарханных и несудимых.

---

<sup>22</sup> О различных версиях происхождения этого титула у московских государей см.: Исаков Д.М. Князья Казанские, князья Болгарские // [kitap.net.ru/ishakov3.php](http://kitap.net.ru/ishakov3.php)

<sup>23</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV-XVI веков. М.; Л., 1950 С. 356.

<sup>24</sup> Монгайт А.Л. Путешествие Абу Хаида ал-Гарнати. М., 1971. – сетевая версия – Thienmar, 2003: [www.vostlit.info/Texts/rus4/Garnati/frameposl.html](http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Garnati/frameposl.html).

См. так же сетевую версию: [x.rosinstrument.com/cgi-bin/showtext.pl/In\\_Russian/Ancient\\_Books/garnati.txt-ps100-pn44?fp=9](http://x.rosinstrument.com/cgi-bin/showtext.pl/In_Russian/Ancient_Books/garnati.txt-ps100-pn44?fp=9). С. 44.

<sup>25</sup> Монгайт А.Л. Путешествие Абу Хаида ал-Гарнати. М., 1971. – сетевая версия – Thienmar, 2003: [www.vostlit.info/Texts/rus4/Garnati/frameposl.html](http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Garnati/frameposl.html).

См. так же сетевую версию: [x.rosinstrument.com/cgi-bin/showtext.pl/In\\_Russian/Ancient\\_Books/garnati.txt-ps100-pn44?fp=9](http://x.rosinstrument.com/cgi-bin/showtext.pl/In_Russian/Ancient_Books/garnati.txt-ps100-pn44?fp=9). С. 44.

Тарханские грамоты появились на Руси со времен выдачи золотоордынскими ханами тарханских ярлыков православному духовенству (с 1267 года, после формального признания русскими князьями в 1266 году ханов Золотой Орды в качестве царей). Слово «тарханы» татарского происхождения и означает вольный человек, человек свободный от платежа и повинностей, налагаемых ханом, и не обязанный делиться с ним полученною на войне добычею. Особенность тарханских грамот состояла в том, что они утверждали «тарханское право» - право не быть судимым никем, кроме государя и не нести повинностей. Обычно они выдавались патриарху, архиереям, монастырям, а так же особо знатным князьям и боярам.<sup>26</sup>

Несудимые грамоты освобождали от подсудности или всем вообще (кроме государя), или только некоторым судьям. Выдавались преимущественно духовенству на право избавления от светского суда либо особо знатным князьям и боярам.<sup>27</sup>

Тарханское право было отменено Иоанном IV. Еще с 1504 года началась проверка тарханских грамот, и выдача их светским землевладельцам была прекращена. Однако Арские князья вплоть до 1556 года продолжали пользоваться значительным податным иммунитетом. Так, их поместья были освобождены от даней великого князя «доколе Вяцкую землю писцы опишут». В грамотах Ивана IV содержатся ссылки на старину, которые, по видимому, гарантировали грамотчикам податной и судебный иммунитет. Платежом оброка в государеву казну обуславливалось лишь владение наиболее ценными промысловыми угодьями по р. Чепце, которые при Василии III были пожалованы Газыю Шигмансурову (отцу князя Касима), Малышке Олешину и Мурсеиту Ильясову.<sup>28</sup>

В Грамоте от 6 мая 7050 (1542) года с Вятки Арским князьям, среди которых назван Арский князь Касим Газыев, пожаловано призывать из

---

<sup>26</sup> Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона // [bibliotekar.ru/beg/228.htm](http://bibliotekar.ru/beg/228.htm)

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Гришкина М.В. Новые грамоты Арским князьям на Вятке // Советские архивы, № 4. 1989. – сетевая версия Thietmar. 2010 // [www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram\\_arsk\\_knjaz/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram_arsk_knjaz/text.htm) См. так же: Веселовский С. Б. К вопросу о происхождении вотчинного режима. М., 1926. С. 69.

казанских мест на свою территорию казанских людей - вотяков и чуваш. Миграции населения с Казанского ханства на Вятку должно было способствовать освобождению переселенцев («до писцов») от даней великого князя и от кормов в пользу хлыновского наместника.

Указанная Грамота обозначена как жалованная «опасная» и бережельная. Жалованная грамота – документ, выдававшийся высшей властью в России о предоставлении каких-либо прав или льгот.<sup>29</sup> Опасные грамоты выдавались иностранцам на свободный въезд в русские пределы.<sup>30</sup> Бережельная грамота распространялась на пришлых крестьян и бобылей, которые добывали своим трудом «новоросчистную пашню» в лесу, наолежащем в тарханном владении. Такие акты были направлены на поддержку владельцев тарханских грамот по закреплению за ними собственных крепостных крестьян и бобылей из числа подданных иностранного государства, коим в то время являлось Казанское ханство.

Продолжим обзор Грамот, выданных Арским князьям.

В Грамоте от 23 марта 7052 (1544) года подтверждено право Арских татар, среди которых назван Кайсым Казыев, осуществлять бобровый промысел на озерах и реках.

Данная Грамота обозначена как указная с прочетом. Такие грамоты удостоверяли права лиц или учреждений, а также обязательства их и других лиц что-либо совершить или не совершить. Выдавались на руки правообладателей с обязанием иных лиц по прочету вернуть грамоту ее держателю.<sup>31</sup>

В Грамоте от 20 января 7055 (1546) года<sup>32</sup> регулируются взаимоотношения Арских князей (в числе которых назван и Касим Газеев) с их должниками и спорные вопросы с казанскими черемисами.

---

<sup>29</sup> Словари и энциклопедии на Академикe // [dic.academic.ru/dic.nst/lower/14691](http://dic.academic.ru/dic.nst/lower/14691)

<sup>30</sup> Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона // [bibliotekar.ru/beg/228.htm](http://bibliotekar.ru/beg/228.htm)

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> ГАКО. ф. 38, опись 1, дело 204, стр 143 - 144.



В Грамоте от 6 февраля 7055 (1547) года по челобитной Арского князя Касыма Газыева в интересах Арских князей установлен запрет жителям города Слободского крепить проход из реки Вятки в Алексеевское озеро.

В Грамоте 7059 (1550) года<sup>33</sup> Арским князьям, среди которых назван и Касым Газыев, предоставлены льготы по платежам.

В Грамоте от 24 января 7059 (1551) года разрешено каринским татарам, в том числе и Касыйму Газыеву, ловить бобров в оброчных реках и озерах в верховьях реки Чепцы. Из этой грамоты следует, что по особому указу оброк за чепецкие уголья был отменен.

Расширение податного иммунитета Арских князей последовало в период, когда борьба Российского государства с Казанским ханством вступила в свой решающий этап. Видимо, в напряженной обстановке начала 50-х годов правительство стремилось упрочить экономические позиции каринских князей, рассчитывая на их активную поддержку в этой борьбе.<sup>34</sup>

В Грамоте от 28 января 7059 (1551) года по челобитной каринских татар, в том числе Кайсыма Газыева, установлен запрет вятским старостам, целовальникам и всем крестьянам «воевать» удмуртов, подвластных каринским татарам.

Данная Грамота по своему названию является указной с прочетом, то есть выдана на руки для подтверждения прав ее держателей.

Значительным объемом иммунитетных прав отличаются также грамоты, выданные Арским князьям во время восстания в Казанском крае 1552-1557 гг., в которых снова подтверждается запрет хлыновским наместникам и слободским волостелям въезжать в их владения и брать с подвластного им населения корм. Подтверждается и судебный иммунитет

---

<sup>33</sup> ГАКО. ф. 38, опись 1, дело 204, стр 144.

<sup>34</sup> Гришкина М.В. Новые грамоты Арским князьям на Вятке // Советские архивы, № 4. 1989. – сетевая версия Thietmar. 2010 // [www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram\\_arsk\\_knjaz/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram_arsk_knjaz/text.htm)  
См. так же: *Каиштанов С. М.* Земельно-иммунитетная политика русского правительства в Казанском крае в 50-х гг. XVI в. (по актовому материалу) // Из истории Татарии. Сб. 4. Учен. зап. Казанского госпединститута. Казань. 1970. Вып. 80. С. 167.

грамотчиков, ограниченный, как обычно, делами о душегубстве, разбое и татьбе с поличным.<sup>35</sup>

С исчезновением после 1552 года военной угрозы со стороны Казанского ханства и подавления крупных восстаний поволжских народов третьей четверти XVI века необходимость в ратной службе каринских Арских князей отпала, вследствие чего Иван IV грамотой от 1583 года запретил им собирать с подвластного населения какие-либо доходы «до его, великого государя, указу».<sup>36</sup>

В 1588 г. новый царь Федор Иванович «пожаловал каринских и верхочепецких отяков от каринских мурз судом и всяким доходом ... отвел», закрепив процесс утраты каринскими князьями своего привилегированного статуса.<sup>37</sup> Была проведена реформа, ликвидировавшая феодальную зависимость удмуртов и бесермян от Арских князей. Ясак с местного населения стала собирать непосредственно царская власть, а Арским князьям с этого ясака было установлено жалованье за службу: по первой статье – по 10 рублей, по второй – 7.

В госархиве сохранилась Грамота царя и великого князя Федора Ивановича от 21 мая 7096 (1588) года<sup>38</sup>, согласно которой назначено денежное жалованье каринским служилым татарам, в том числе Бажену Касимову – сыну князя Касима – по самой большой ставке (10 рублей), и предписано "ходить на службу в Сибирь". Из грамоты следует, что в конце XVI века Бажену и другим Арским князьям предстояло принять участие в завоевании Сибирских земель. По преданиям, так и вышло. Бажен пал в боях за Царя и Отечество.

<sup>35</sup> Гришкина М.В. Новые грамоты Арским князьям на Вятке // Советские архивы, № 4. 1989. – сетевая версия Thietmar. 2010 // [www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1500-1520/Gram\\_arsk\\_knjaz/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1500-1520/Gram_arsk_knjaz/text.htm)

<sup>36</sup> Чураков В.С. Об обстоятельствах появления каринских арских князей на Вятке // Урал-Алтай: через века в будущее. Материалы Всероссийской научной конференции. Уфа, 2005. С. 216-219. – сетевая версия публикации: [udmurt.info/library/churakov/obstoyat.htm](http://udmurt.info/library/churakov/obstoyat.htm)

См. так же: Бушуева В.Л. Социально-экономические отношения в чепецкой удмуртской деревне на рубеже XVI-XVII веков. Дисс. ... канд. Ист. Наук. М., 1950. Рукопись. Архив УИИЯЛ УрО РАН. С.117.

<sup>37</sup> Чураков В.С. Об обстоятельствах появления каринских арских князей на Вятке // Урал-Алтай: через века в будущее. Материалы Всероссийской научной конференции. Уфа, 2005. С. 216-219. – сетевая версия публикации: [udmurt.info/library/churakov/obstoyat.htm](http://udmurt.info/library/churakov/obstoyat.htm)

См. так же: Документы по истории Удмуртии XV – XVII веков. С.354.

<sup>38</sup> ГАКО, фонд 38, опись 1, дело 204, стр. 145 - 147.

У Бажена в числе других детей остались два младших сына - братья Василь и Семеней, примерно 1580 г.р. В малолетнем возрасте, оставшись без поддержки влиятельного отца, Василь и Семеней испытали сложные времена и все трудности переходного периода. В дальнейшем они вынуждены были переселиться на правый берег Камы по реке Иж вверх на реку Варзи.

По замечанию Б.Г. Устинова: «С завоеванием Вятки Москвой, каринцам, как необходимым союзникам, дали привилегии, но после разгрома Казани почти все отняли, многие из них разбрелись на восток и юг, окончательно утвердившись в мусульманской вере, явно рассматривая ее как противовес православию русских».<sup>39</sup>

В гоархиве имеется Список с Грамоты царя Михаила Федоровича (Романова) от 11 августа 7126 (1618) года,<sup>40</sup> согласно которой по челобитной Васьки да Сеньки Баженовых велено дарить землю на пустоши за Камою рекою по Ижу речке вверх по Варзи речке уфимцу сыну боярскому Константину Голубцову, и по отводу последнего дано им из той земли двенадцать и восемь десятин, а "Ваське Баженову с товарищи из платежа ясака велено этою землею владеть, опричь бортных ухожев и бобровых гонов и рыбных ловель".

Указанная Грамота обозначена в заголовке как ввозная. Ввозная грамота – документ, выдававшийся при оформлении прав собственности, включая отказ (пожалование), наследство или восстановление утерянных документов, на населенную землю. По форме представляла из себя предписание населяющим землю людям повиноваться новому владельцу, пахать ему пашню и платить ему оброк.<sup>41</sup> Оброк – плата зависимого крестьянина деньгами или продуктами, в отличие от государственной подати вытекает из договорных частноправовых отношений. Под словом «оброк» понимали в древности то, что в настоящее время понимается под словом аренда.

<sup>39</sup> Устинов Б.Г. Арские каринские князья // samlib.ru/u/ustinow\_b\_g/vrk5f.shtml

<sup>40</sup> Шакиров Р.К. Спорные земли в низовьях Ижа: Краеведческий очерк. – Казань, РЦМИПП, 2009. С. 35 – 36. См. так же на указанную им ссылку: Нац. архив РТ – ф. 986, оп. 1, д. 489, л. 40 – 41.

<sup>41</sup> Словари и энциклопедии на Академикe // dic.academic.ru/dic.nst/ruwiki/835580

Таким образом, в силу характера данного правового акта Василию и Семенею не только выделялась земля, но и предоставлялось право требования повинностей с лиц, ее населяющих.

Ввозной грамоте 1618 года предшествовала жалованная грамота от 1 октября 1617 года, содержание которой сохранилось в Деле Вятской межевой конторы о размежевании дач Байлярской волости и помещиков Тевкелевых 1834 г. Из этой грамоты следует, что каринским татарам Боженковым с товарищи позволено «селиться в Уфимском уезде на пустоши на заходенной земле за Камой-рекою по Ижу-реке вверх по Варзе-речки, что пала в Иж-речку, а по нижнюю сторону Мошеговки-речка пала в Иж же..., которую землю и санными покосы владеть им опричь бортных угожьев и бобровых гонов, рыбных ловель, а льготы дано на два года, а после льготных двух годов государев кунный ясак давати на год по две куницы с человека».<sup>42</sup>

Возможно, что к моменту заселения Василем и Семенеем этих мест деревня Варзи уже существовала. Так, в Вятской межевой конторе при рассмотрении названного дела было также записано: «Деревня Варзя поселение возымела с издавных лет на жалованных по грамоте 7106 (1568) июня 8».<sup>43</sup> Хотя, поскольку содержание грамоты в отличие от предыдущей не передано, можно предположить, что ее подлинника не было представлено. Поэтому дата возникновения деревни подлежит уточнению. Хотя, судя по ранее приведенным описаниям Арской земли как тянущейся в длину по всей Каме, можно предположить, что эта местность и ранее была в зоне влияния Арских князей. По всей видимости, река Кама была разделительной линией между Арской землей и землей башкир. Так, для башкир, как для степных людей, не характерно было распространение своего влияния на лесную местность, что из себя в то время представлял правый берег реки Камы.

#### **IV. Потомки Арских князей в Салауше (Салагыше)**

---

<sup>42</sup> РГАДА. Ф. 1306. Оп. 2. Д. 1699. Л. 837 – 838.

<sup>43</sup> РГАДА. Ф. 1306. Оп. 2. Д. 1699. Л. 836 об.

При сыне Семенея - Усмани, 1620 г.р., по ряду данных, была основана деревня Атабаево в 500 метрах от деревни Салауш, которая впоследствии соединилась с ней под общим названием Салауш (ныне – Агрызский район Республики Татарстан). Кстати, возле деревни до настоящего времени сохранилась местность под названием Атай.

От Усмана родился сын Бикмет (Баймамет), 1642 г.р., проживавший в деревнях Варзи и Салауш.

В последней четверти XVII в., добиваясь перевода в «служилые татары», потомки бывших Арских князей обратились к правительству с челобитной. По царскому указу уфимский воевода И. П. Кондырев «старые грамоты досматривал... и велел с них взять список», а подлинники возвратить владельцам.<sup>44</sup>

В госархиве имеется Грамота царей Иоанна Алексеевича и Петра Алексеевича от 8 июня 7193 (1685) года<sup>45</sup> по челобитной каринских татар с деревни Варзей Уфимского уезда Казанской дороги, среди которых значится и Баймамет Касимов. В Грамоте указано, что "в прошлые годы прадеды и деды их служили в Вяцком уезде в князьях и за службы даны де им жалованные грамоты за красною вислою печатью. И служа они померли, а отцы их остались в малых летах, и они дети перешли в Уфимский уезд в тое деревню Варзи и поселились, а около тое деревни пашни распахали на диком поле в порозжих землях, а написаны они в бобыльский ясак, платия и се число. А жалованные грамоты у них и ныне есть." В этой Грамоте приводится ссылка на Грамоты государей и великих князей Василия Ивановича и Ивана Васильевича 7019, 7029, 7080 (1511, 1521, 1572) годов, настоящее время в архиве не сохранившиеся. Согласно Грамоты 7193 (1685) года с Баймамета Касимова как с потомка Вятских князей снят ясак с пашенной земли, и он записан по Уфе в список служилых татар с

<sup>44</sup> Гришкина М.В. Новые грамоты Арским князьям на Вятке // Советские архивы, № 4. 1989. – сетевая версия Thietmar. 2010 // [www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram\\_arsk\\_knjaz/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XYI/1500-1520/Gram_arsk_knjaz/text.htm)

<sup>45</sup> Шакиров Р.К. Спорные земли в низовьях Ижа: Краеведческий очерк. – Казань, РЦМИПП, 2009. С. 35 – 36. См. так же на указанную им ссылку: РГАДА-ф.1173, оп.1, д.1298, лл10-12.

обязанностью несения государевой службы. Было велено «служить им с той старинной пашенной земли, а ясак с них снять и написать на безясашных бобылей».

Окончательное переселение в деревню Салауш, по всей видимости, состоялось при Бикмете (Баймамете), так как по Грамоте 1685 года он упоминается как житель Варзей, а по переписной книге Уфимского уезда 1-й ревизии 1722 года «Сведения о служилых и ясашных татарах деревни Салауш» значится как ясашный татарин «Деревни Салауш, что на речке Салауше ... Мустай Усманов тридцати, у него брат родной Мусса двадцати пяти, у него ж живет брат родной Бекметь осьмидесят, у него сын Азмет шти лет...»

Дворянский статус Касимовых был утрачен, по всей видимости, в конце жизни Бикмета, так как Указом Петра I от 1713 года предлагалось креститься в течение полугода всем татарским мурзам. В случае отказа у них отнимались все права и поместья. Дворянского титула были лишены все мусульмане, отказавшиеся принять христианскую веру. После этого в народе потомков бывших князей и мурз стали называть "лапотными князьями". Часть татарского дворянства в этот период приняла христианство и впоследствии обрусела (Карамзины, Аксаковы, Баскаковы, Юсуповы, Ишболдины, Тенишевы, Молоствовы, Шереметьевы и др.).

В связи с отказом креститься Касимовы в дальнейшем оказались в сословии тептяре. Тептярами называли служилых татарских людей, заключивших арендный договор с правительством, которое сдавало им землю в аренду или жаловало ее в собственность.<sup>46</sup>

Как следует из челобитной Девлетьярова (представителя одного из родов Арских князей) на имя Императора Александра I в 1815 году, потомки Арских князей в 1702 году были положены в тептерской ясак башкирцами, с коими отправляли службы. В 1714 году по Указу великого государя царя и

---

<sup>46</sup> Ахметшин Ш.К., Насеров Ш.А. ДОЛГ. ОТВАГА. ЧЕСТЬ. Страницы истории татарских воинских частей в Российской армии и Императорской гвардии. – Санкт-Петербург, 2006. С. 164.

великого князя Петра Алексеевича всея Великия и Малыя, и Белья России самодержца и по приказу ближнего боярина и губернатора казанского Петра Самойловича Салтыкова с товарищи полуполковником Федором Гавриловичем Нармацким потомкам Арских князей были положены некоторые земли в оброк. В дальнейшем оброк, равно как и платимый ясак, по Указу от 11 апреля 1754 года снят взамен дарованной привилегии на свободную продажу соли Илецкой. Одновременно с подтверждением прежних грамот потомки Арских князей были оставлены на службе с башкирцами.<sup>47</sup>

Сын Бикмета (Баймамета) - Альмамет (Азмет, Альмухамат), 1718 г.р., родился довольно поздно, когда его отцу было 74 года. Проживал в деревне Салауш. Зафиксирован в переписной книге Уфимского уезда 1-й ревизии 1722 года "Сведения о служилых и ясашных татарах деревни Салауш" в 6-летнем возрасте вместе с восьмидесятилетним отцом Бекметом. Зафиксирован также в переписной книге 3-й ревизии 1762 года "Сведения о деревне Салагуш".

От Альмамета произошел сын Ишим, 1752-1832 гг. Его женой была Гюльмакай, 1753 г.р.

Время его жизни пришлось на период правления Екатерины II, которой в 1767 году была созвана Уложенная комиссия, а в дальнейшем последовал ее Указ от 22 февраля 1784 года «О позволении князьям и мурзам татарским пользоваться всеми преимуществами российского дворянства», позволяющий татарским мурзам восстановить свой прежний титул. Согласно Указу, лица, принадлежащие к категории татарских князей и мурз и поверстанные в разное время в число податного сословия, вправе были при документальном подтверждении требовать восстановления дворянства.

Виды дворянства, принципы и порядок приобретения прав высшего сословия были изложены в «Жалованной грамоте дворянству Российской империи» от 21 апреля 1785 года.

<sup>47</sup> РГАДА. Ф. 1306. Оп. 2. Д. 1699. Л. 26 – 29.

В «Жалованной грамоте» был сформулирован статус дворянского сословия, принадлежность к которому «есть следствие, истекающее от качества и добродетели начальствующих в древности мужей, отличавших себя заслугами, чем, обращая самую службу в заслугу, приобретали потомству своему нарицание благородное. Благородными разумеются все те, кои от предков благородных рождены, или монаршим достоинством пожалованы».

Все дворянство подразделялось на потомственное (передававшееся по наследству) и личное (пожизненное). Потомственные дворяне могли принадлежать к одному из шести разрядов:

1. дворянству, жалованному или действительному,
2. дворянству военному,
3. дворянству, полученному путем выслуги определенного чина, или в результате награждения орденом,
4. иностранным дворянским родам,
5. титулованному дворянству,
6. древним благородным родам, доказавшим свою принадлежность к дворянству за 100 лет до издания «Жалованной грамоты».

Татарские знатные роды, перешедшие в XVI – XVII вв. на службу к российским государям, получили право пользования титулом «князей татарских» и вошли в состав российского титулованного дворянства по 5 и 6 разрядам.

Признав за княжескими и мурзинскими родами права на утверждение в благородном звании, Указ вместе с тем установил жесткие требования к документам, подтверждающим происхождение. По букве закона необходимо было представить жалованные государственные грамоты на недвижимое имение и другие письменные документы, утверждающие благородство с явным доказательством». Условие предъявления «неоспоримых доказательств» впоследствии явилось причиной многочисленных отказов губернских дворянских собраний и департамента Герольдии Сената в



возведении татар-мусульман в дворянское достоинство.<sup>48</sup> Зачастую отказывали по причине того, что хотя и имеются царские Грамоты со ссылкой на княжеское достоинство заявителей, но не представлены Грамоты о пожаловании дворянства. Применительно к Арским князьям это вообще невозможно было сделать, так как они состояли в знатном сословии еще к моменту признания власти Московских государей.

По оценкам Б.Г. Устинова, несмотря на большое количество жалованных грамот Арским князьям (1462, 1504 ...), их лишили звания. По его мнению, вряд ли это недосмотр, скорее умысел: «Он объясним в том случае, если Российские власти боялись конкуренции, выяснения истинного происхождения Арских князей. А оно может идти от правителей Третьей Руси – легендарной Арсании, отождествленной Уховым и Хариным с Вятической землей, простиравшейся в лучшие времена от верховий Оки до Камы и Урала».<sup>49</sup>

Из ряда архивных документов видно, что Касимовы предприняли попытку восстановления дворянского звания. Кому-то из Касимовых удалось это сделать, так как одно из более поздних писем Государю по земельному вопросу подписано князь Касимов.

Хотя возможно, что добиться окончательного решения по этому вопросу не удалось. Так, в 1795 году губернский прокурор В.И.Чемесов представил в Санкт-Петербург генерал-прокурору А.Н.Самойлову рапорт о возникших якобы сомнениях в достоверности представленных документов. По указу Сената от 17 декабря 1796 года Казанское губернское правление учредило особую комиссию для пересмотра уже принятых Дворянским собранием решений. Комиссии было поручено освидетельствовать в губернских архивах все документы, с которых князьям и мурзам выдавались копии. В архиве было выявлено 87 свертков грамот и бумаг князей и мурз. Одновременно комиссия отметила, что хотя архивариусом и были

---

<sup>48</sup> Хайрутдинов Р.Р. Национальные элиты Российской Империи. Татарская феодальная знать и российское дворянство: проблемы интеграции на рубеже XVIII–XIX вв. / [www.disput.az/index.php?showtopic=145839&st=175](http://www.disput.az/index.php?showtopic=145839&st=175)

<sup>49</sup> Устинов Б.Г. Арские каринские князья // [samlib.ru/u/ustinow\\_b\\_g/vrk5f.shtml](http://samlib.ru/u/ustinow_b_g/vrk5f.shtml)

представлены «в куче завернутой в бумаги несколько старинных свертков в мелкие части изорванных и в самомалейших лоскутках состоящих, но из них ничего узнать не можно, когда от кого и кому именно оные даваны». <sup>50</sup> В архивах так и не было выявлено каких-либо свидетельств благородного происхождения многих фамилий, в том числе князей Касимовых. <sup>51</sup> Губернское правление присоединилось к отрицательному заключению комиссии и 22 сентября 1802 года представило в Сенат рапорт, приложив к нему и подлинные журналы комиссии, «коими оные доказательства уничтожены». <sup>52</sup>

Как указывает Р. Хайрутдинов, для системы местного управления Казанской губернии того времени были особо характерны бюрократизм и злоупотребления. За 20 лет сменилось 10 губернаторов, 5 из которых были уволены за должностные преступления. За 10 лет были отданы под суд по итогам сенаторских ревизий 1300 человек, из которых 800 относились к должностным лицам местного управления. Кроме того, правительством широко использовалась тактика, направленная на ужесточение давления на татарское население Среднего Поволжья и предоставление определенных послаблений в приуральских губерниях в колонизаторских целях. «Предвзятость и отсутствие какой-либо объективности не позволили казанским князьям и мурзам воспользоваться преимуществами дворянского звания. В то же время, в Уфимской и Оренбургской губерниях утверждения продолжались». <sup>53</sup> С завершением периода административных беспорядков в Казанской губернии для проверки родословных была образована особая комиссия, утвержденная по указу Николая I, однако значительная часть архивов Казанского дворянского собрания была уничтожена, что исключало возможность повторного рассмотрения доказательств дворянского происхождения княжеских и мурзинских фамилий татар-мусульман. В итоге

---

<sup>50</sup> Хайрутдинов Р.Р. Национальные элиты Российской Империи. Татарская феодальная знать и российское дворянство: проблемы интеграции на рубеже XVIII–XIX вв. / [www.disput.az/index.php?showtopic=145839&st=175](http://www.disput.az/index.php?showtopic=145839&st=175)

<sup>51</sup> Там же.

<sup>52</sup> Там же.

<sup>53</sup> Там же.

среди татар-мусульман, удостоенных потомственного дворянства и внесенных в дворянскую родословную книгу Казанской губернии, не оказалось ни одной фамилии, утвержденной на основании благородного происхождения (возможно, такова была директива сверху?). Потомственные дворяне из татар-мусульман присутствуют лишь во второй и третьей частях книги, куда были включены лица, возведенные в дворянство за достижение офицерского чина или выслугу определенного чина на гражданской службе, либо в результате награждения российским орденом.<sup>54</sup>

Между тем, татары знатных родов упорно продолжали именовать себя этими титулами. В 1815 году казанский губернский прокурор Овцин в рапорте министру юстиции Д.П. Трощинскому констатировал, что несмотря на отказ в утверждении в российском дворянстве, «многие фамилии тех 52 татарских родов пользуются всеми правами... и даже имеют за собой написанных по ревизиям людей, именующие себя во всех подаваемых актах князьями или мурзами, а местное правительство и принимают в руководство таковые их названия не удостоверяясь впрочем приобрели они законные утверждения на права сии».<sup>55</sup>

Сын Ишима – Абдулмазит (Габдельмазит), 1784-1836 гг. Так же проживал в д.Салауш. Его жена Шарифа, 1787 г.р. (отцом ее был Сюендук). Имеются сведения в Ревизской сказке 1834 года по сословию тептяре.

В период его жизни, во времена Екатерины Великой в 1790 году был сформирован первый тептярский полк. Как было сказано в Указе, «из тептярей Уфимского и Вятского наместничеств». В 1795 году на его основе были сформированы 1-й и 2-й Тептярские полки, а в дальнейшем был сформирован и 3-й полк.<sup>56</sup> Тептярские полки во время войны с Наполеоном несли службу в составе корпуса казаков атамана Платова, а затем – под руководством Дениса Давыдова.

---

<sup>54</sup> Там же.

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Ахметшин Ш.К., Насеров Ш.А. ДОЛГ. ОТВАГА. ЧЕСТЬ. Страницы истории татарских воинских частей в Российской армии и Императорской гвардии. – Санкт-Петербург, 2006. С. 164.

В межевых документах 1815 года имеется ссылка на князя Абдул-Мазита Абзямилова сына Касимова. Поверенный князя Касимова во время межевания показал, что по правую сторону речки Сижы земля со всеми угодьями принадлежит доверителю его князю Казимиру<sup>57</sup>, на которое владение и крепости в надлежащее время представлены быть имеют. В этих же документах указывается, что живущие в деревнях Салауш с Варзою тептери и башкирцы одной команды. Там же, со слов поверенных, указано, что реченный князь и родственники его владение имели изстари с ними бесспорно и все оные, кроме отданного в службу, записаны в подушный оклад.<sup>58</sup>

В архивных документах имеются сведения о том, что ряд важных правоустанавливающих документов на земли находились на руках лиц, призванных на военную службу, что не всегда учитывалось при проведении межевания. В 1815 году подана челобитная служилого тептяря Ахмета Каметева – поверенного старшины Мусамима Ниязова деревни Салауш. В ней было обжаловано решение Вятской межевой конторы. В соответствии с этим решением 12132 десятины земель, признанных пустопорожними, из 17187, находившихся во владении жителей деревни (за минусом 5155 десятин - по 15 десятин на 337 душ мужского пола по 5-й ревизии), отписаны в казенное ведомство, якобы по непредставлению никаких укреплений. В челобитной указывается, что узаконенные акты на право принадлежности в момент межевания находились в руках отсутствующих на службе в армии во время нашествия неприятеля. Об этом указывалось при подаче документов в межевую контору в марте 1812 года. Однако означенное прошение через несколько дней по неизвестно почему от секретаря выдано обратно без всякой надписи с выдраньем на первом листе сверху пометы с уверением, что те бумаги можно будет после подать. Заявители, будучи иноверцы и не зная в полной мере не только всех узаконений, но и русского диалекта, не

---

<sup>57</sup> Возможно речь идет об одном из потомков известного в истории марийского князя Казимира (не путать с польским князем).

<sup>58</sup> РГАДА. Ф. 1306. Оп. 2. Д. 1699. Л. 695 – 705.

могли сего знать. Однако 25 июля 1814 года им было объявлено указанное решение.<sup>59</sup> Из этих документов видно, насколько непростой была жизнь не только простых крестьян, но и служилых людей.

На их земли посягали так же влиятельные помещики и землевладельцы, с которыми приходилось вести длительные судебные разбирательства. Так, с 1810 по 1852 гг. продолжалась судебная тяжба между Касимовыми и генерал-майором Тевкелевым (помещиком и владельцем медеплавильного завода), закончившаяся (формально-юридически) в пользу Касимовых. Из архивных документов видно, что князь Касимов удостоился по этому вопросу аудиенции Императора Александра I в 1813 году.

У Абдульмазита родился сын Габбас, 1813 г.р. Проживал так же в деревне Салауш. Его жена – Асхабжамал, 1814 г.р. (отец ее - Фаткулла). Имеются сведения о нем в Ревизской сказке от 8 сентября 1850 года по сословию тептяре.

По сфере своей деятельности Габбас был бондарем, плотником, столяром, землевладельцем (свободным крестьянином). Занимался также изготовлением смолы и древесного угля.

Земельный спор с генерал-майором Тефкелевым был выигран уже при жизни Габбаса Касимова.

Сын Габбаса – Габдельнафик (Габдульнафыкъ), 1842-1925гг., давший в советское время начало фамилии Нафиков. Проживал так же в деревне Салауш. Его жена – Зэйнэб (2-я жена), примерно 1850-1931 г.р., уроженка д.Салауш, из сословия башкирцев. Ее брат имам Гадель был муллой. Их отец Мухаметсалеи, 1810-1853 г.р., мать Фариза, 1808 г.р. Дед по матери Халил. Их дед по отцу Мухаметрахим, 1788 г.р., бабушка по отцу Туймукия, 1781 г.р. Их прадед по отцу - Иманай.

Занятие Габельнафика - бондарь, плотник, столяр, землевладелец-хозяин (тептярь - свободный крестьянин с обязанностью нести

---

<sup>59</sup> РГАДА. Ф. 1306. Оп. 2. Д. 1699. Л. 725 – 727 об.

государственную или военную службу). Один выборный срок был старостой деревни.

В переписном листе от 5 июня 1895 года по Вятской губернии Елабужский уезд Салаушская волость село Салауш записан: «Касимов Габдулнафыкъ Габбасов, 53 года, сословие – тепт., вероисповедание – мус., родной язык мус., умеет читать по мусульмански, обучался у муллы, главное средство для существования – земледел хозяин, побочное или вспомогательное средство – бондарь; жена Зайнапъ Мухаметъсалеева, 46 лет, сословие тепт., неграмотная; дочь Умульгульсумъ, 17 лет, неграмотная; сын Мухамеджанъ, 14 лет, временная отлучка в Сарапульске, умеет читать по мусульмански, обучался у муллы; сын Муллахмать, 12 лет, умеет читать по мусульмански, обучался у муллы; дочь Бибиадярь, 10 лет, умеет читать по мусульмански, обучалась у муллы; сын Мухаметъамин, 8 лет; сын Габдулгафаръ, 5 лет», зафиксировано 1 жилое строение из дерева, крыто деревом.

По семейным преданиям, прадед Нафыйк в 70-летнем возрасте спокойно перекидывал двухпудовую гирю через забор. Умер Габдельнафыйк легко и просто. Подмел двор, принял баню, зашел домой отдохнуть перед вечерним намазом. Попросил невестку постелить ему на полу, прилег, накрылся простыней. Когда она пришла будить его к вечернему намазу, обнаружила, что он уже не дышит.

На Нафыйке традиция называться под фамилией Касимовы была прервана. Кстати, загадка истории: такая традиция – давать фамилию по первому предку в династии была только у каринских татар. Остальные татары брали фамилию по имени отца.

Еще в конце XIX века было высказано наблюдение, что Арские (каринские) татары «имеют фамилии, и это отличает их от татар казанских и уржумских, которые фамилий не имеют».<sup>60</sup> Еще одно существенное отличие – каринцы именуются татарами в имеющихся официальных документах,

---

<sup>60</sup> Сорокин П. Татары Глазовского уезда. С.90.

начиная с XVII века. Остальные современные татары, в том числе казанские, приняли это самоназвание гораздо позже (примерно в XIX веке).

## **V. Салауш (Салагыш) в дореволюционный период**

Проживали в Салауше следующие сословия:

1. Башкирцы (не путать с башкирами как с нацией). Представляли собой служилое сословие, приписанное к Башкирскому казачьему Войску со своей структурой административного управления.
2. Тептяре. Представляли собой служилое сословие из лиц, заключивших арендный договор с правительством и приписанных к тептярским казачьим полкам. Оба указанных сословия – и башкирцы, и тептяре – относились к категории служилые татары.
3. Ясачные крестьяне. Это свободные крестьяне, обязанные платить ясак с обрабатываемой ими земли. Ясак представлял собой натуральную подать, который платился государству пушниной или скотом.
4. Бобыли. Это одинокие крестьяне, не имеющие земельного надела и не несущие государственных повинностей (бестягольные, нетяглые). В основном работали по найму и платили владельцу земли оброк – бобыльщину. С 1631 года бобыли стали привлекаться к несению тягла, но в половинном размере по сравнению с крестьянами. По Указу о подворном обложении 1679 года бобыли, жившие в собственных дворах, были приравнены в податном отношении к крестьянам. После введения подушной подати в 1718-1724 гг. бобыли слились с крестьянами. В волостях Башкиро-мещерякского войска, куда входил и Салауш, бобыли сохранились как сословие и после введения подушной подати. Особенность заключалась в том, что они в отличие от других сословий (тептярей, башкирцев и мишарей) жили, не оформляя правоустанавливающих документов («явочным порядком»). В 1855 году

были присоединены к военно-служилым сословиям Башкиро-мещерякского войска.

Подневольных, крепостных (помещичьих, монастырских, дворцовых) крестьян в Салауше не было.

Нередко люди в течение жизни переходили из одного сословия в другое, в зависимости от экономической или социальной выгоды. Зачастую выходцы из одной семьи могли состоять в разных сословиях. Перепись служилых татар и иного населения осуществлялась отдельно. Служилые татары административно подчинялись своим сотникам и войсковым старшинам, ясачные и бобыли – старосте деревни. Отсюда нередко возникали спорные моменты во владении и пользовании землей, свидетельством чему многочисленные челобитные и судебные грамоты того времени. Споры порождались и тем, что Салаушские земли до образования Елабужского уезда располагались на границе Казанского и Уфимского уездов. Нередко власти разных уездов выдавали свои правоустанавливающие акты на один и тот же участок земли разным лицам.

Административно деревня Салауш располагалась то в Уфимской уезде Казанской дороги, то – в Елабужском уезде Уфимской провинции Оренбургской губернии, Елабужском округе Вятского наместничества Казанской губернии, а позднее – в Салаушской волости Елабужского уезда Вятской губернии.

С царских времен и до 1919 года деревня была самым крупным волостным центром в Вятском уезде. По данным переписи, в 1919 году в деревне проживало 3811 человек. В Салауше было три рынка. В 1870 году было три школы. До 1917 года было 3 медресе, три мечети. В 1910 году открылось русско-татарское земское училище. Жители села занимались животноводством, рыболовством, растениеводством, катали валенки, столярничали, варили смолу, занимались торговлей, бондарным делом, перегонкой плотов по Каме и Волге.<sup>61</sup>

---

<sup>61</sup> [wikimapia.org/11660258/Салауш-Salaush](http://wikimapia.org/11660258/Салауш-Salaush)



Есть несколько точек зрения на этимологию происхождения названия деревни Салауш. Некоторые считают, что название связано с перегонкой плотов. Еще одна версия : Салауш на фарси переводится как Сулаши. Что означает: Сул – левый, иши – Иж. Не будучи лингвистом, попытаюсь все же «подкинуть» для обсуждения еще несколько гипотез. Если исходить из того, что каринские, а впоследствии агрызские, татары жили в окружении финно-угорских народов, попытаемся найти сходные слова в лексиконе этих народов. В переводе с современного финского языка «Salo» означает глушь, а «Gush» - фонтанировать. Может быть, в этих словах и содержится разгадка, что группа каринских татар пыталась затеряться в глуши? Интересно, что во всей России есть только еще две деревни с похожим названием – это Старая Салаусь и Новая Салаусь (Salaus), расположенные на территории современного Балтасинского района Татарстана. Эта территория также примыкала к зоне влияния вятских (каринских) татар. В переводе с современного финского «Salaus» означает шифрование. Эти деревни сходны как по звучанию, так и по предположительному смысловому переводу на угро-финские языки. Разгадку происхождения жителей указанных деревень могло бы дать генетическое исследование.

## **VI. Касимовы-Нафиковы в деревне Салауш в послереволюционный период и в современное время**

От детей Нафыйка наиболее известны в Салауше на сегодня две ветви: Муллахмата и Амина.

Муллахмат родился в 1882 году. Он был известен в округе как очень хороший плотник. Многие дома строились его руками. Его жена Гайша была уроженкой деревни Варзи. Грамотная женщина, строгих правил, красивая, отзывчивая. Это были очень трудолюбивые, хозяйственные люди. Известно,

что уже в то время в их хозяйстве имелся сепаратор молока, что тогда могли позволить себе немногие.

Амин (Мохаммед-Эмин) родился 1 октября 1886 года, когда его отцу было 44 года. Его жена – Магазова Жамиля Гатиятулла кызы, 1886-1972 гг., уроженка деревни Рысово Салаушской волости Вятской губернии. Ее мать Фэизэ, примерно 1860-1937, 1938 гг. Ее отец Магазов Гатиятулла, примерно 1860-1940 гг, уроженец дер.Рысово. По роду своего занятия Гатиятулла занимался сопровождением в летнее время плотов до Астрахани. Был знаком с Елабужскими врачами, возил туда свояка Нафыйка делать операцию на глаза, предотвратив его возможную слепоту. На таком высоком уровне развития в то время находилась медицина.

В упоминавшемся уже деле Вятской межевой конторы имеются сведения и по истории деревни Рысовой, которая отпочковалась от деревни Варзи в 1648 году. Основателем ее был брат Байчурки Баишева – Зинчурка Баишев. В материалах дела передано содержание: «Оберегательной памяти ясашному бобылю деревни Варзи каринскому татарину Зинчурке Баишеву с товарищами для поселения на диком поле близ реки Иж и Семиозерного истока» от 3 сентября 1649 г. В деле так же указано: «Деревни Рысовой от тептерей поверенного тептера Нигаместула Тураева: сказанная деревня поселение возымела на пожалованных предкам доверителей их в 7157 (1648/49) и 7158 (1649/50) годах деревни Варзи ясашным тептярам Зинчурке Баишеву с прочими новоприбылыми...»<sup>62</sup>

В межевых документах 1815 года указано, что деревни Большая Варзья, Рысова и Мушак (Мушик) являются владениями тептерей, башкирцов и мещеряков.<sup>63</sup>

Отец Жамили – Гатиятулла), имя деда пока не установлено; прадед по ее отцу Магаз, 1765 г.р. Далее – Еркей, 1736 г.р.; Смагил, примерно 1700 г.р.; Ибрай, примерно 1650 г.р..

<sup>62</sup> РГАДА. Ф. 1306. Оп. 2. Д. 1699. Л. 840 - 844.

<sup>63</sup> РГАДА. Ф. 1306. Оп. 2. Д. 1699. Л. 695 - 705.

Амин по роду занятий был бондарь, столяр, плотник. Участвовал в Гражданской войне. Кавалер Ордена Боевого Красного Знамени, который был вручен ему лично Троцким. Награжден за участие в разведподготовке войсковой операции по взятию Крыма путем форсирования озера Сиваш. После окончания гражданской войны был организатором первой Коммуны в д.Салауш. Был раскритикован за левый уклон, после чего Коммуна была распущена. В дальнейшем работал зав. фермой в поселке Алмалы. Алмалы представляло собой временное летнее поселение в 7 километрах от Салауша. Это - то место на берегу реки Камы, где в 70-80-е гг. XX века, размещалась речная пристань «Колхоз им. Пушкина». В том районе до сих пор сохранился фундамент дома, где проживал дед Амин.

Был такой случай, что когда в 30-е годы XX века в райцентре спланировали раскулачивание жителей Салауша, под которое должны были попасть все те, у кого в доме больше трех окон, Амин, владевший этой информацией, предупредил об этом Муллахмата и других сельчан. За ночь все лишние окна в деревне были заделаны, на следующий день кулаков в деревне не нашли. Кстати, Салауш примечателен не только тем, что здесь никогда не было подневольных (крепостных), но не было и репрессированных. Такой дружный был народ.

Когда Амин был уже в пожилом возрасте, на него, при возвращении на санях с районного рынка, в лесу было совершено разбойное нападение с пистолетом. Он ногой сумел выбить пистолет и задержать преступников.

В 82 года (за 8 лет до смерти) ослеп, скончался в 1976 году.

От Муллахмата произошли еще две наиболее известные сегодня в Салауше ветви рода Нафиковых, которые пошли от его сыновей Хасана, 1924-1993 гг. (его жена Марьям), и Габдулхая, 1926-1991 гг. (его жена Саида).

Нафиковы Хасан и Габдулхай всю свою жизнь отдали родному селу. Хасан работал главным бухгалтером колхоза имени Пушкина, держал в своих руках все тонкости сельскохозяйственного производства, берег как

зеницу ока общинное добро. Председатели менялись, а он оставался неизменным. Для каждого вновь пришедшего председателя был как местный сельский прокурор. С ним считались секретари райкомов, все районное руководство. Ценило руководство республики.

Габдулхай всю свою трудовую жизнь проработал в родном селе. Двадцать пять лет он проработал главным агрономом в колхозе имени Пушкина. Был награжден орденами: орденом Почета, орденом Великой Отечественной войны. Указом Президиума Верховного Совета ТАССР от 20 июня 1970 года был удостоен Почетного звания - Заслуженный агрономом Татарстана. В последние годы своей трудовой биографии Габдулхай работал председателем сельсовета. Решал все социальные проблемы односельчан. Был для них душой села. Не просто представитель Советской власти, а свой, деревенский. Подходил к работе и заботам людей неформально. За это его любили и уважали.

В семье же Амина родились и выросли два сына – Саид и Муллаян.

Нафиков Саид Аминович, 10 мая 1928 г.р., уроженец д.Салауш Агрызского района Татарской АССР (религиозное имя Саид-Мохаммэд). Саид служил в разведподразделении зенитных войск ПВО Московского военного округа (сначала рядовой радист, затем – офицер, капитан). Закончил Мензелинский совхоз-техникум. Работал секретарем парткома в д.Исенбаево Агрызского района ТАССР. Закончил Казанскую партшколу, женился на однокурснице – Бикбулатовой Мамдуде Халяфовне, 1929 г.р.. Работал председателем партгосконтроля в Кухнечихинском и Куйбышевском районах ТАССР. Затем - начальником племобъединения, отдела животноводства в Управлении сельского хозяйства Куйбышевского района ТАССР. Вышел на пенсию в 69 лет, проживал в городе Болгар Спасского района Республики Татарстан. Пользовался большим уважением в районе. Был очень общительным человеком. Его знали и принимали все, тянулись к нему даже после его выхода на пенсию. Был очень добр и внимателен к людям. Любил своих детей и внуков, всегда с большой гордостью

рассказывал об их успехах. С удовольствием бывал в родных местах, неповторимых Салаушах, милых сердцу краях с их березовыми рощами и разливами красивейших рек - Ижа и Камы.

Муллаян, 1931-1999 гг., работал снабженцем колхоза, доставал запчасти для сельхозтехники своего родного села. И был очень эффективным в этом качестве. Постоянно ездил по командировкам.

Мягкий, общительный, добрейшей души человек. Очень любил родных. Больше всех интересовался историей рода, собрал богатейший материал. Был человек незаурядной памяти и обширнейших познаний. Его уважали и вышестоящие руководители. Так, он, простой сельский житель, был в хороших добрых отношениях с Минтимер Шариповичем Шаймиевым в его бытность еще министром мелиорации республики и его супругой Сакиной апой. Продолжал он дружить с Минтимер Шариповичем и после того, как тот стал Председателем Совета Министров ТАССР, а затем – и Президентом Республики Татарстан. Приезжая в командировку в Казань, ночевал у них дома. Настолько это радушные и приветливые люди.

Любили Муллаяна и маленькие детишки. Так, когда он ушел в армию, Амин бабай ежедневно клал на его портрет конфеты, а маленький племянник Ленар (сын Хасана) каждый раз находил их. К моменту возвращения Муллаяна из армии он для Ленара был как «живая икона». Муллаян постоянно брал Ленара с собой в баню. Когда Муллаян женился, и их с женой Гульсиной по деревенскому обычаю отправили в баню, Ленар все никак не хотел отпускать их, рвался туда вместе с ними.

И жены всех четырех братьев были как на подбор. Хозяйственная Саида, добродушая Марьям, умная Мамдуда и заботливая Гульсина.

Все четыре брата были лучшими друзьями, вместе росли, проводили время, помогали друг другу в работе, поддерживали в трудные периоды жизни. Их дружба прошла незапятнанной сквозь всю жизнь. К сожалению, нет сегодня в живых Хасана, Габдулхая, Саида, Муллаяна, жены Хасана Марьям.

Но от них пошли свои дети.

У Хасана – Лидия (муж Дульфат Мазитов), Ленар (жена Татьяна), Альфия (муж Рамиль Галиев), Фарит (жена Фания). Нет в живых только его сына Альберта (жена Лилия), но остались дети и внуки, которые живут в Нижнекамске и Москве. Ленар тоже живет в Нижнекамске, является предпринимателем, в том числе содержит один из известных городских ресторанов. Пользуется огромным авторитетом среди родственников и уважением в городе. С ним считаются все. Общительный, добрый, отзывчивый. Альфия живет в Актанышском районе Татарстана, известный работник культуры. Лидия и Фарит живут в Салауше, сохраняя и оберегая добрые традиции рода Нафиковых. Лидия известный работник образования, долгое время, до ухода на пенсию, работала директором школы. От всех детей Хасана на сегодня растут много детей и внуков.

У Габдулхая был сын Азат (жена Ляйсия). Умнейший человек, работал директором Терсинской сельхозтехники Агрызского района. Никогда не забывал о родном селе, всегда помогал односельчанам. Азата, к сожалению, нет в живых. Но остались замечательные дети и внуки.

От Саида родились и в настоящее время продолжают род сыновья Ильдус (жена Рузалия) и Дамир (жена Ирина), дочь Лилия (муж Володя Шувалов). Ильдус живет в Казани (работает прокурором города Казани, до этого работал прокурором в городах Нижнекамск и Набережные Челны), Дамир – в Набережных Челнах (предприниматель, занимающийся электронными технологиями), Лилия – в Ульяновске (по образованию инженер-программист в области бухгалтерского учета, работает главным бухгалтером). Вот так разбросала всех жизнь. У каждого из них уже свои дети.

След Муллаяна так же не затерялся в истории, от него остались дочери Ансария, Фарида и сын Ильшат. Ансария с детства была добрейшим человеком. Нежная, покладистая, при этом необычайно красивая, настоящая татарская жена. Ансария вместе с мужем Ильшатов Сахиповым проживает в

деревне Ямурза в 7 километрах от села Салауш. Всей семьей вместе с детьми занимаются сельскохозяйственным производством, взяли в аренду и приобрели в собственность земельные участки в округе, в том числе и в деревне Салауш. Возращают зерно, развивают мясное животноводство. Занимаются также обработкой древесины, изготовлением пиломатериалов. Построили базу отдыха на берегу Камы, где предоставляют городским жителям возможность здорового экологического отдыха. Организуют для горожан рыбалку как в летнее, так и в зимнее время. Благодаря их стараниям, созданы рабочие места в близлежащих деревнях, люди перестали спиваться, начинают заниматься благородным сельскохозяйственным трудом. Это редкая категория людей, которые своим трудом доказали, что можно извлекать пользу и развивать ранее считавшееся убыточным сельскохозяйственное производство. У их детей сегодня растут уже свои дети.

Фарида с мужем Рафисом Бакировым жила в городе Ижевске, а сейчас они вернулись в родное село и работают вместе с Ильшатов-старшим (мужем Ансари). У них растут свои дети.

Младший Ильшат (сын Муллаяна), по-прежнему, как и его далекие предки проживает в деревне Салауш. Работает в сельскохозяйственном производстве вместе с мужем своей сестры Ильшатов-старшим, по его поручению руководит рядом проектов развития производства. Возглавляет те сферы совместной деятельности, которые реализуются в деревне Салауш. Является неформально признанным лидером среди односельчан, сегодня живущих в Салауше. Пользуется бесспорным авторитетом. Ильшат хранит верность памяти отца и дедов. Он даже свою жену Разилю, когда та была городской девчонкой из столицы Удмуртии Ижевска, переманил в родные края. Сейчас они проживают в Салауше вместе с мамой Ильшата Гульсиной. Простые, отзывчивые, добрые деревенские люди, хранители культуры и этических норм татарского народа.

Ильшат-младший вместе с Ильшатов-старшим, мужем своей сестры, и своей тетей Лидией берегут общие семейные (родовые) традиции, дают возможность всем разбросанным по стране родным приехать в родные места и прикоснуться к вечному. Последние несколько лет все Нафиковы с их женами, мужьями, детьми и внуками ежегодно собираются в июне месяце на базе отдыха, расположенной на берегу реки Кама, на общий праздник – семейный Сабан-Туй, в котором принимают участие все собравшиеся - и взрослые, и даже самые маленькие дети. Так прививается любовь к родному краю, к односельчанам, дружба и теплые родственные чувства в кругу близких людей.

И таких родов, фамилий и семей в Салауше много. Это особый незабываемый край. Приезжайте, и вы убедитесь сами. Таков наш Салауш! Там все прекрасно!

Подписи \_\_\_\_\_ /Нафиков И.С./

\_\_\_\_\_ /Шакиров Р.К./

\_\_\_\_\_ /Нафикова Л.Х./

Данные об авторах:

Нафиков Илдус Саидович. Адрес электронной почты: [ildusnafikov@yandex.ru](mailto:ildusnafikov@yandex.ru)

Шакиров Руслан Камилевич. Адрес электронной почты: [baibars@bk.ru](mailto:baibars@bk.ru)

Нафикова Лидия Хасановна. Домашний телефон (8-85551) 37462.